

Oslo 10.12.17

Til de politiske partiene på Stortinget - kommentarer til prosessen for politiets beredskapsenteret på Taraldrud

Norsk forening mot støy har med interesse og uro fulgt utredningsarbeidet med politiets beredskapsenter på Taraldrud, og har også levert et par høringsuttalelser i prosessen. Vi fulgte Stortingets spørretime 22.11.17 og festet oss ved egenattestene som justisminister Per Willy Amundsen utstedte til sitt departements utredning - «særdeles godt planlagt». Vi anser at dette ikke er dekkende for å løse miljøkravene knyttet til støy, som utgjør en stor del av utfordringene ved det påtenkte anlegget.

Spørretimen bekreftet vår uro om at departementet ikke ser utfordringene med støy og de langsiktige virkningene for befolkningen i sin kortsiktige jakt på hurtig realisering. Disse hensynene har heller ikke hatt mulighet til å komme frem fordi prosjektet ikke har gjennomgått noen ordentlig kost/nytte analyse i følge departementets egen departementsråd.

Bekymringspunkter

- Skytestøy. Mens prosjektutredningens skytestøyrapport konkluderte med støysonekart der gul støysone var like utenfor boligbebyggelse, valgte Kommunal- og moderniseringsdepartementet likevel å plusse på en rekke kostnadskrevede støydempende tiltak. Vi velger å oppfatte dette delvis som en desavuering av støyrapportens konklusjoner og sikringstiltak for å eliminere usikkerheten. Vi deler denne skepsisen.
- Helikopterstøyen - Sintef-rapporten er utarbeidet ut fra opplysningen fra Jd om at nye helikoptere støyer 2-3 d mer enn nåværende politihelikopter. I følge europeisk sertifisering støyer det nye nye helikopteret ved overfying 4-5 db mer enn nåværende politihelikopter, dvs nær dobling av lydenergi i forhold til verdiene som er lagt inn i Sintefs støyrapport. Støysonekartet som prosjektet operere med representerer feilinformasjon om helikopterstøy.
- helikopterflyplassen - se Støyforeningens høringsuttalelse: <http://www.stoyforeningen.no/Nyheter/Hoeringsuttalelse-om-helikopterplass-Taraldrud>

- naturområdene - med feil beskrivelse av helikopterets støyegenskaper ved overflyging (de støyer 2-3 db mer enn det som er beskrevet i helikopterstøyrapporten) blir støysonekartet for naturområdene feil og lite egnet for medvirkning fra hundretusenbrukere av Østmarka.
- Mangler felles støykart. Det nye beredskapssenteret har ansvar for en rekke støykilder. F.eks. er skytestøyen beregnet separat for hver enkelt våpentype/sprenglegeme uten felles støykart. I tillegg kommer helikopterstøy. Omgivelsenes ører og nervesystemer hører summen av all støyen. Derfor pålegger T-1442 at støyeier legger frem en samlet oversikt over støyen i ett støysonekart. Prosjektet har ikke oppfylt dette kravet i T 1442.
- Veilederer til T-1442 opplyser at 15 -20 % av befolkningen fortsatt vil være plaget av støy selv om støyen holdes under nivået for gul sone. For dette prosjektet betyr det mange tusen mennesker. Det betyr også at 15-20 % av de 4000 barna som bor og går i barnehage og på skole i influensområdet også vil være plaget: 600 - 800 barn, som vil være plaget hver dag/ hvert år i år etter år! Det vil influere på deres livskvalitet, livsutsikter og helse. Kommunelegene i Opegård og Søndre Nordstrand har grundig redegjort for denne risikoen. Satt på spissen er den permanente skaderisikoen for disse barna noe man kan se på som en konsekvens av målet om å forebygge terrorhandlinger. Men denne helserisikoen som kan unngås!
- Hel innbygging (eller delvis om de akustiske mulighetene foreligger) er et godt alternativ for å sikre tilfredstillende lyddemping til omkringliggende miljø. Nåværende kostnadsangivelse ved innebygging fortøner seg som løst anslag. Innendørs skytebane synes å dekke behovet for den anerkjente beredskapstroppen i Tyskland. Innebygging bør utredes nærmere av uavhengig instans slik at det kan få en skikkelig vurdering.
- Prosjektgjennomføringen har ikke vist respekt for befolkningen og lokalt politisk miljø, eller tilrettelagt for medvirkning på en god måte (fullt mulig å bruke alvorligere ord). Senterets miljømessige ringvirkning berører en stor del av Oslos befolkning uten at Oslo kommune var trukket tidsnok inn i prosessen, noe som må være brudd på plan- og bygningsloven. Prosjektpresentasjon med sin bilderedigering kan oppfattes som forsøk på manipulering gjennom selektiv bildebruk. Prosjektledelsen har gjennomført besøk i skoler og barnehager uten varsling av foreldre. Informasjon ble lagt fram som om det var et fait accompli uten mulighet til å øve innflytelse. Lokale interesserepresentanter har fått dulgte trusler om juridisk oppfølging. Prosjektledelse unndrar seg/ forsinker innsyn. Det er flere eksempler på uprofesjonell prosjektledelse, noe som gir en rimelig bekymring for prosjektets totale kvalitet med alle de hensyn som skal ivaretas.

Et eksempel på skjønnhetsfeil mht støy:

En uke før justisministerens svar i spørretimen, stilte vi spørsmål til Oslo kommune om hvorfor man der feilinformerte om helikopterstøy i sin høringsuttalelse til helikopterflyplass på Taraldrud. Man opplyste at informasjonen stammer fra Justisdept. På henvendelse fra kommunen til departementet ble informasjonen rettet til en annen feilinformasjon. Begge feilinformasjoner bidrar til å redusere inntrykket av omfanget av helikopterstøyen, og kan derfor oppfattes som målrettet desinformasjon.



1963-2013, 50 ÅR FOR DIN HELSE

Det reiser spørsmål om departementet har desinformert om helikopterstøy. Støysonekartet som Sintef har laget på oppdrag fra Jd baserer seg på denne feilinformasjonen, og er således misvisende.

[2017/4850-12 Støyegenskaper ved nye politihelikoptre - byrådsavdelingens høringsuttalelse vedr. helikopterflyplass](#)

<https://www.oslo.kommune.no/dok/Byr/2017/BR2/2017053174-1790316.pdf>

Ekstern evaluering for å kvalitetssikre det endelige resultatet.

Utfordringene som prosjektet ikke adresserer, går ikke vekk. Vi vil oppfordre Stortinget til å benytte sin mulighet til å gjennomføre en ekstern evaluering av prosjektet før man går til omfattende vedtak for videreføring av selve beredskapsenteret. Det vil sikre det endelige sluttresultatet for et velfungerende beredskapsenter med godt avveide løsninger mot omgivelsene.

Ulf Winther (sign)
generalsekretær
Norsk forening mot støy